

第四章 新闻评论的说理论述

1、评论说理论述的原则与要求？

①论据与论点结合，是最基本最重要的原则，唯有体现论点论据统一，才具有说服人的力量。论据、论点、论述是构成新闻评论的3大要素，缺一不可。在一篇评论中，论点是观点是灵魂，是材料是基础，论点支配论据，由依赖于论据；而论据从属于论点，有支撑论点，论述是解释，论据与论点间的逻辑关系是使论点得以确立并得到阐明的过程和方法，一篇成功之作还要善于运用恰当的论述方法，使论述与论点统一起来。

本题可提问：**怎样理解论据与论点结合必要性？**

②虚实结合：事中寓虚，由实入虚，虚与实的结合。

虚指理论，只观点、政策、思想；实指实事、实践、业务材料（论据）。人们常说，新闻评论要善于务虚，指要善于运用马克思主义的理论结合事实与矛盾。进行分析说理，新闻评论从宏观上归结为两大类：一类侧重于务虚，讲思想，谈理论，政策；另一类侧重于务实，讲行业的工作，业务、实践，这两类评论都需要虚实结合，从本质上讲，认为虚实结合，就是现象与本质的结合，感性与理性的结合，政治与业务的结合，政治与经济的结合，说理论书都应在理论与实践相结合，提出、分析、解决问题。

③破例结合 P89

④严肃与生动结合 P91

解惑示趋：要回答疑难问题，引导舆论

2、正确的论点从哪里来？

评论的论点绝不是某个人的灵机一动，凭空得来的。相反，正确鲜明的论点总是观点客观存在的反映，是作者围绕某一个论题经过详细的调查研究在占有大量材料的基础上，运用马格斯主义立场，观点、方法，经过反复分析、综合、推理的思维过程、抽象和引申出来的，只有这样产生的论点才无可辩驳，具有较强的针对性和科学性。

3、为什么写评论采用事例来证明论点是一种有效的论证方法？

因为一种观点、一个结论，往往是通过许多事实得来的，所以发现并抓住事实和论点之间的内在联系，选择最有说服力的事实，揭示出事实与论点之间的关系，从而证明论点，自然有着很强的说服力。

论点的含义

是作者对所论述的论题的见解、主张和所持的立场和态度。

论据的含义

是用来阐明论点的材料，就是说明论点的证据，就是判断和推理的基础。（它的作用在于形成论点、引发议论和证实论点。作为新闻评论，其思想、观点、论断的提出，唯有当它被有力而充分的论据证明了的时候，才能使人信服。）

论证的含义

是运用论据证明或说明论点的过程和方式方法，旨在将论据和论点有机地统一起来。论证的过程，实质上正是概念、判断和推理的过程，也即积极思维的过程，调查研究的过程。论证包括证实和证伪两个方面。证实，即用论据证明或说明自己的论点；证伪则相反，是用论据反驳并否定对立面的谬误论点。两个方面常常交叉运用共存于同一的论述过程之中。

论据的种类与运用

种类：事实性论据和理论性论据

事实性论据，包括能够直接或间接证明论点的具有典型性的人和事，以及历史资料、统计数字等。统计数字不是具体而是概括的事实，也不是单个的事例而是事实的总和。恰当的运用数据进行论证，有助于增强评论的说服力。

理论性论据，包括经典作家所揭示的已经实践证明为人们所公认的有关结论、论断、理论、原理；党和政府的政策、决议以及现行的法令、条例；科学的定理和法则；公认的道德规范；古今中外带有哲理性的格言、谚语等。

还有以故事、典故为论据的。

运用论据时要注意两点：

一是论据务必正确、真实、恰当，具有典型性和科学性。

二是选择论据要考虑写作的背景和读者的特点。

论据和论点怎样统一

首先要坚持实事求是的原则。“实事求是”就是全面掌握材料，“求是”就是从占有大量的材料中研究事物的内部联系，掌握其规律。

其次正确处理论据和论点的辩证关系。在构思阶段是材料在先，论点在后，从充分的材料中引申出论点。因此材料越充分越全面，所形成的论点才能更加准确、鲜明。表述阶段论点要统率论据，论据要为论点服务。因此论据不在多而在精。力求置论据于论点的统率之下，寓论点于论据的分析之中，使论据和论点恰当地融合起来。

再次，掌握论证的具体方法，有助于论据和论点的统一，增强说服力。

1、例证法（以事例论据来证明论点）；2、引证法（运用已被实践证明的理论、原理、原则、道理，来证明某个具体论点的正确）；3、反证法（从反面间接地论证论题，即通过对反面论点的否定来证明自己论点的正确）

虚和实的内涵

虚是指理论、观点、政策、思想；

实是指事实、实践、业务、材料。

新闻评论要善于务虚，指的是运用马克思主义的理论结合事实和矛盾进行分析和说理。

虚实结合的实质（为什么说虚实结合是评论写作的一项基本原则和方法呢？）

新闻评论宏观上可分为务虚和务实两类，但实际上虚和实是对立的统一，两类评论尽管侧重点不同却都需要虚实结合。从本质上讲，虚实结合就是现象和本质的结合，感性和理性的结合，政治和业务的结合。也就是说，说理论述应当在理论和实践的相结合上提出问题、分析问题和解决问题。在论述具体的工作问题和业务问题时，不能就事论事，而要透过具体的业务问题，从党的方针政策 and 思想方法、工作作风的高度作出分析。在论述理论政策性的问题时，不能空泛议论，而要联系当前的工作实际和读者的思想实际，进行具体的分析说明。

虚实结合的重要性

写评论既要反映事物具体的方面，更要揭示抽象的本质的方面。离开了抽象的方面，光讲具体的方面，容易陷于就事论事的事务主义的泥坑；同时，离开了具体的方面，光讲抽象的方面，也会让人感到腾云驾雾，大而无边。只有将两方面有机地结合起来，有虚有实，虚实结合，文章才会有血有肉，才能有助于增强评论的思想性和指导性。

怎样使新闻评论做到虚实结合

从务虚性言论的虚实结合和务实性言论的虚实结合两个方面进行探讨和说明。

1、务虚性言论的虚实结合（务虚性言论，指的是有关理论、政策、思想方法、工作作风乃至世界观、价值观方面的务虚式思想型评论。写作这一类型的评论容易出现一般化、概念化的通病。在操作时运用以虚带实和寓虚于实的方法是可取的和必要的。）

以虚带实，是指坚持理论联系实际原则，能够在马克思主义认识方法论原理的指导下，联系实际或思想矛盾讲清道理，以推动实际矛盾的解决；也指善用事实材料印证和发挥理论观点。

寓虚于实，不是通常所采用的直截了当地讲道理，而是一种寓理于事，寓思想、见解、道理于客观事实或典型论据的叙述之中的论述方法。多用于一些杂文和小言论的写作。

破立结合的含义

立，就是正面提出和论证自己的观点；破，就是反驳和批判错误的观点。

破立结合在说理论述中的重要意义

写评论既要说理，总得破除一种观点，树立一种观点，而为树立正确的观点，在其分析论证的过程中，就得澄清与之有关的模糊观点，纠正与之有关的片面认识，反对与之相对立的错误观点或倾向；反之，为了批驳错误观点，也需要阐明正确的主张。再说，就评论写作本身的规律来看，为了深化说理，也需要破和立的结合。文章有了对立面，自然就要思想交锋，就要面对面的展开论辩和商榷，就要从正面提出充分的理由和论据，论述也能从事实的矛盾中层层展开，步步深入，从而增强评论的思想性和鲜明性。

破立结合的论述方式

一是从正面立论的评论，则需立中寓破，即在阐述正面观点的同时指明与之对立的观点是什么，它错在哪里。

二是批驳错误观点为立的评论，则需破中有立，也就是在对不正确的言行进行批评、揭露或论辩的同时，还需指明正确的应当是什么，应当提倡什么，应当怎样去做。唯有掌握破立统一的原则和方法，善于进行论辩，对于增强新闻评论的说服力，是十分重要的。

生动的含义

生动风趣的表述，形象的思维以及具体形象的文字等。

严肃和生动结合对改进评论文风的重要性

新闻评论作为一种论说性的文体,它论述的对象多半涉及时事、政治、政策、路线,它的任务主要在于阐述政策、解惑示惑、引导舆论,它论述的道理理论性、思想性和政策性都比较强,它的思维方式和表述方式又常常偏重于逻辑思维;因此它属于相对严肃的报章文体。作为严肃的文字很容易导致枯燥乏味,让读者提不起兴趣。因此它在论述时就特别讲究生动形象,务求体现严肃的论题与生动风趣的表述的结合,体现逻辑思维与形象思维的结合,体现抽象的论述与具体形象的文字表现的结合。

严肃和生动结合的途径和要求

1、由事入理,事理相融。(依托评论价值较高的新鲜事实、典型论据或偏颇的观点,并以此作为立论的由头、论据、铺垫或对比物,并在提示事物的矛盾中提出和分析问题,这种表述方式符合读者的认识和思维规律,有助于引人入胜。)

2、平易近人,情理并茂。

3、逻辑思维和形象思维相互渗透,使思维的缜密性和形象性结合起来。

分析一篇言论,指出它严肃和生动结合得怎样。

据事议理的含义

摆事实讲道理

事实材料所包含内容

包括综合新闻性事实、具体新闻性的典型事例、史实性材料以及知识性材料等。

选用事实材料的要求和用途

它们的共同要求,一是应当是客观存在的人和事,且具有一定的新闻价值;二是具有准确性和典型性;三是能够启发人们思考或引发人们兴趣。实践表明,事实和道理的有机结合,正是使评论具有说服力的一项基本原则、要求和方法。大凡两者结合得好,就有说服力;反之,两者结合的不好甚至割裂开来,那就势必削弱以至丧失说服力。

据事议理的具体功能

理从事出,虚实结合,使评论文章增添理论色彩,避免空泛议论或就事论事。

学习据事议理操作方法的宗旨是为了让事实与道理、新闻和议论相互结合起来,增强说理的新闻性和说服力。

据事议理的有效操作方法有三种:

1、依托式配合法:指配合新闻报道依托新闻事实进行说理论述,这是新闻评论常用的方法。就是依据新闻报道所提供的新闻事实作为现成的立论和说理的由头和论据,据此进行说理分析,讲清道理,或揭示新闻事实的意义,或分析事实的原因和本质,或提示事物发展的趋势提出建议和希望,从而深化报道思想,增强思想性和引导功能。

2、输入式融合法:直接输入作者本人所见所闻的新闻性事实材料于新闻评论之中,并以此为由头和论据,从中引发议论,进而印证和说明论点。在专栏小言论时最为常见,增强了新闻评论的新闻性,强化言论的吸引力和说服力。

3、夹叙夹议式融合法:夹叙夹议是一种事理糅合的说理艺术。它是上述融合方法在实际操作中的延伸和多层次展现。它不止在文章中完成一次性的融合使命就达到事理结合的目标,而是多层次地在提出问题、分析和解决问题的全过程都体现出事理融合的要求,从而在理论与实际的结合上充分揭示和论证中心论点。

运用依托或配合法写作一篇短评

运用输入式融合法写作一篇专栏小言论

比较分析的含义

就是通过两种或两种以上的事物的比较和具体分析来论证或说明论点,就是运用马克思列宁主义的辩证分析方法从事物的普遍联系、发展变化和对立统一中去正确理解和揭示事物本质的一种说理论述方法。

比较分析的方法

纵横比较法、对比法和类比法

纵横比较的必要性

这是用纵横联系和比较的分析方法,也就是从时间和空间上历史地全面地认识客观现实,发现事物的内部联系的科学的分析方法。具体地说,纵向比较,即从事物发展的不同历史阶段的联系和比较,以揭示它的实质和发展趋势。横向比较,则是指从不同空间的事物之间的联系和比较来分析它们的特点和作用,引出使人可信的结论。在具体实践中,纵向比较常常同横向比较相辅进行,相得益彰。

对比说理的具体方法

可将相反、相对的两事物、两种人物、两种见解、两种做法或同一客观事物的相反、相对的两个方面放在一起进行论述,以形成是非得失的对照和高低优劣的反衬,进而在相互联系和比较中展开由表及里、有破有立的分析说理。它的优势和效能突出表现在显示赞誉价值,强化针砭效应,明辨是非利弊,增强说理论述的鲜明效应。

在运用对比方法进行说理论述时,恰当地选取有形或无形的对比物,或用作由头,或用作论据,或用作铺垫,或用作背景衬托,并据此展开说理分析。这样,就会呈现一种特定的说理情趣;用黑的衬托白的或以白的反衬黑的,用反面的事实衬托正面的事实或以正面反衬反面,用消极的言语衬托积极的言语或以积极面反衬消极面,这就有助于使正确的道理愈益显明,使丑陋的事物愈益昭著,从而促使人们的认识由事物的表层深入到本质,由感性认识升华到理性认识的更高境界。

对比与类比的区别

运用类比方法就是将具有相似特点的事物放在一起比较,从而将它们共同的实质形象而又机智地显示出来。如果说对比旨在将性质各异的客体放在一起对照,以形成是非得失的鲜明反差,侧重于求异;那么,类比则是重在形式各异、性质类似的事物间的有机联系和分析比较,以显示其相似之处,以引发人们的联想,侧重于求同。在求同之中显示事物的实质和趋向,明示解决矛盾的途径和出路,增强说理论述的启迪性和吸引力,以有效地强化舆论的引导效应。

用纵横比较的分析法,从发生在身边的一件感人事例分析说明改革开放的必要性。

论辩交锋的含义

就是通过思想交锋、辩论和批驳,在辨明是非的基础上讲述道理的一种说理方法。

辨证的含义

就是对片面或错误的观点进行质疑、商榷,并提出不同的观点与之交锋,旨在明辨是非,纠正错误思想。

批驳的含义

就是用典型论据批驳错误观点,揭穿对方论据的虚假,澄清概念,明辨是非,或运用以子之矛,攻子之盾等方法。

论辩交锋在言论说理中的必要性

写批驳性的评论文章,自然要展开论辩交锋,即使写正面立论性的评论也往往离不开论辩交锋。俗话说,不破不立。不经过论辩交锋,不把有关的模糊观点、片面认识和错误观点加以澄清和匡正,正确的观点是立不起来的,更难以深入人心。

再说,就评论写作本身的规律来看,也需要论辩交锋,敢于并善于思想交锋,正是评论能否达到透彻说理的一条有效途径和技巧。文章触及了对立面,自然就要思想交锋,就要面对面的展开论辩和商榷,就要从正面提出充分的理由和论据,论述也就能从事物的矛盾中层层展开,步步深入,有起有伏,善破善立,从而增强评论的思想性和鲜明性。

论辩交锋具体的操作方法及其运用

1、思想交锋

这是一种针对偏颇之见,有理有据地展开交锋说理,以澄清是非,引出正确观点,给予人们以新的思想启迪的有效方法。

思想交锋有两种方式。

一是通篇围绕一个思想靶子进行全面的说理交锋,以纠正偏颇之见,较为透彻地阐发正确的观点和思想。

二是为了强求或深化某一论点,有意识地用泛指和设问的方式亮出具体的靶子,由正面论述转入直接的思想交锋,通过说理交锋在破与立的结合上澄清糊涂的观念,端正片面的认识,解除疑惑的思想,从而使所有论证的观点得以充分的展开,以增强评论的说服力。

2、辩证的方法

3、批驳的方法

论辩说理的基本原则和要求。

1、摆事实,讲道理,以理服人。

2、严格区分矛盾的性质,实事求是的区别对待。

3、划清政策界限,防止“左”的(或右的)错误思想的干扰和影响。

4、原则的坚定性和策略的灵活性相结合。

选择报纸上的一篇文章,分析它在论辩交锋时使用了什么方法。

算账说理的含义

正是通过对数据的分析、统计、推演、比较和折合计算,进而对事物作出说明和判断,找出其内在联系,揭示本质意义的和一种科学的分析说理的方法。

算账说理能增强言论的警示功能?

算账说理有统计算账、推演算账、折合算账等，统计算账、推演算账的妙处在于有小见大，使人由微不足道的印象逐步产生大吃一惊的感觉，进而从思想上引起重视；通过折合算账，将抽象的数字折合成有形的，变为人们比较熟悉的东西，从而缩小数字与读者的距离，看来枯燥之味的数字通过折合算账就能化虚为实，化平为奇，进而使人们消除麻木心理，而从思想上引起重视和警觉。总之，算账说理有以上三种方法，适当运用有助于增强言论的警示功能。

统计算账的含义

总数的一种统计方法

推演算账的内含

由小见大，使人由微不足道的印象逐步产生大吃一惊的感觉，进而从思想上引起重视。

折合算账的内含

将一个事物的量用另一个事物的量来表示，旨在将抽象的数字折合成有形的、人们比较熟悉的东西，从而缩小数字与读者的距离。（一个看来枯燥的数字，通过折合推算的说理分析，就能化虚为实，化平为奇，进而使人们消释麻木的心理，而从思想上引起重视或警觉。）

算账说理的功能突出表现在哪些方面

一是帮助提出问题；二是有助于说明和论证论点；三是增强言论的文化内涵；四是使抽象道理生动形象。

算账说理具体怎样操作

1、统计算账；2、推演算账；3、折合算账。

算账说理的要求和注意之点

一是数据务必真实可信，算账要实事求是；

二是算账说理时唯有从实际出发，本着虚化实、平化奇、繁化简的原则方能产生良好的效果；

三是心中装着读者，具体操作时尽量与人们的爱好、兴趣、求知欲、切身利益结合起来。

试用推演算账的方法论证节约时间的重要性（或说明浪费时间的危害性）

