**第二章 知觉**

**第一节 模式识别**  
1、与模板匹配理论所要求的精确匹配不同，按照原型模型，刺激与原型之间的匹配不需要十分精确，二者之间可以有一些小的不一致。P25  
2、区别性特征模型假定，字母的区别特征是不变的，不管一个字母是手写体、印刷体还是打字体。P26  
3、区别性特征模型得到了一些实验证据的支持。P29  
（1）Gibson(1969)的研究证明，当一些字母共用很多关键特征时，人们判断这些字母是否相要花更长的时间。  
（2）Garner(1979)的研究进一步证实，判断的速度快慢依赖于共用的区别性特征的数目。  
（3）David Hubel和Torsten Wiesel把微电极插入麻醉动物皮层的一系列神经元中。每个神经元都只对特定方向的光栅反应特别强烈。  
4、视知觉近期工作，确定了大脑皮层中加工相同刺激不同方面的分离的神经通路。P30  
① what通路从枕叶中的初级视皮层向颞叶下行，主要负责加工视觉刺激的颜色、形状、和特性。  
② where通路则从枕叶向顶叶上行，主要负责位置和运动信息的加工。  
这样，为了识别外界环境中的物体和所发生的事件，特征信息至少要输送到两个不同的系统。  
5、Biederman将这些简单的三维形状称作几何离子。象字母一样，几何离子能够结合成一些有意义的东西。P31  
6、自下而上加工：从刺激本身的特征出发，引导我们知觉客体。自下而上加工也叫数据驱动或刺激驱动加工，它强调了刺激本身在识别中的重要性。P33  
7、自上而下加工：我们头脑中已有的知识、经验或者期待引导我们对客体的知觉。自上而下加工或概念驱动加工，这种加工强调概念和高水平过程对模式识别的影响。P33  
8、词优效应是指：同出现在非词（即一串无关的字母，如orwk）中相比，当一个字母（如k）出现在词（如work）中时，我们对它的识别更快、更准确。许多研究证明了自上而下加工在字母识别中的重要作用。P34  
9、Schacter和他的同事（1991）证明：与物体有关的过去经验，的确能够帮助人们识别物体。对于可能图形来说，同先前没有出现过的新图形相比，被试对先前出现过的图形，判断得更快。然而，对于不可能图形来说，新图形和旧图形判断的潜伏期没有差异。P36  
★Navon（1977）整体优先效应实验: P28（图略）  
一、实验目的：知觉客体的时候，是整体特征先知觉，还是局部特征先知觉。  
二、实验程序：  
　如图: (a)和 (b)中的刺激都构成了字母H 。不同的是，在(a)中，局部特征小H同整体特征一致，而在 (b)中，局部特征小S同整体特征并不一致。Navon要求被试或者在整体水平上，或者在局部水平上，对刺激进行识别。  
三、实验结果：  
1． 当要求被试在整体水平上对刺激进行识别时，不管整体的大H是由局部的小H构成，还是由局部的小S构成，被试反应得一样快。  
2． 当要求被试在局部水平上对刺激进行识别时，如果整体特征同局部特征一致，那么，被试的反应要快。  
3． 同识别构成大H的小H相比，被试对构成大H的小S的识别要慢。  
四、讨论与结论：  
上述实验结果表明，当要求识别整体时，局部特征的性质，即局部特征是否与整体特征相匹配，并不影响整体的知觉。然而，当要求识别局部时，整体特征的性质，即整体特征是否与局部特征相匹配，影响局部的知觉。这些结果提示知觉过程中存在整体优先。  
  
  
**第二节 面孔加工（了解）**  
面孔失认大致可以分成两个亚类：P46  
1． 一类病人在面孔知觉方面存在缺陷，他们身上所表现出来的障碍，称作知觉的或感知的面孔失认。  
2． 另一类病人知觉能力相对完整，缺陷主要表现在对先前存在的有关熟人外貌的记忆上，他们身上所表现出来的障碍，则称作记忆的或联想的面孔失认。